

Stadsdeel Amsterdam West  
Aan de leden van de Stadsdeelraad en het Dagelijks Bestuur  
Postbus 57239  
1040 BC Amsterdam

Datum: 3 april 2012

Onderwerp: Openstelling Nicolaas Beetsplantsoen voor autoverkeer

Geachte mevrouw, heer,

Tijdens de politieke avond van 20 maart 2012 heeft de raad van Stadsdeel West het besluit van het Dagelijks Bestuur verworpen om de rijrichting van de Jacob van Lennepkade Zuid om te draaien. Dezelfde avond heeft de deelraad besloten terug te grijpen op een plan dat is opgenomen in het verkeerscirculatieplan Oud-West, namelijk: het openstellen van het Nicolaas Beetsplantsoen voor autoverkeer.

Dit laatste heeft ons zeer verbaasd en als wij tijdig op de hoogte waren gebracht van de agenda van de politieke avond op 20 maart, hadden wij graag ingesproken om ons standpunt en de feiten toe te lichten.

Daarom maken wij alsnog met deze brief gebruik van de mogelijkheid om te onderbouwen waarom wij vinden dat het openstellen van het Nicolaas Beetsplantsoen voor autoverkeer een slecht doordacht plan is, waarvan bovendien al in augustus 2010 door Stadsdeel West is vastgesteld dat het juridisch onhaalbaar is.

### **Inspraakprocedure verkeerscirculatieplan onzorgvuldig**

Het Stadsdeel Oud-West heeft destijds een onzorgvuldige en onvolledige inspraakprocedure doorlopen bij het opnemen in het verkeerscirculatieplan Oud-West van de proef met het openstellen van het Nicolaas Beetsplantsoen voor autoverkeer. De proef is namelijk op het laatste moment na afloop van alle bewonersbijeenkomsten en schouwen aan het verkeerscirculatieplan Oud-West toegevoegd. Aan de belanghebbenden die door deze maatregel worden getroffen (omwonenden Nicolaas Beetsplantsoen, bewoners van de Jacob van Lennepkade Noord en de school), is geen mogelijkheid tot inspraak geboden.

In de verantwoording met betrekking tot de inspraakprocedure bij het verkeerscirculatieplan wordt dan ook ten onrechte gesteld dat 'bewoners die in de omgeving van de voorgestelde maatregelen wonen per brief zijn uitgenodigd.' Dit is alleen gebeurd bij de maatregelen die in het *concept*-verkeerscirculatieplan waren opgenomen. En daarvan maakte het openstellen van het Nicolaas Beetsplantsoen voor autoverkeer geen onderdeel uit. Daarom is deze proef onterecht en onrechtmatig in het verkeerscirculatieplan opgenomen.

### **Verkeersdruk Kanaalstraat ruim binnen de normen**

De gemeente en deelraad dient bij de besluitvorming uit te gaan van feiten en niet van subjectief ervaren overlast. De reden voor het openstellen van het Nicolaas Beetsplantsoen voor autoverkeer zijn klachten vanuit de Kanaalstraat over verkeersoverlast. Uit verschillende objectieve en betrouwbare metingen is inmiddels echter vast komen te staan dat de verkeersdruk in de Kanaalstraat *ruim* binnen de hiervoor geldende normen voor 30-kilometerzones valt (zie 'Memo 31 januari 2012' van beleidsmedewerker verkeer W.P. Smits). Op basis van deze landelijk geldende normen is er dus geen reden de huidige situatie te wijzigen.

### **Oorzaak niet aangepakt, verkeersdruk verplaatst**

Problemen pak je aan bij de oorzaak. De oorzaak van het ervaren probleem ligt in het sluijverkeer dat door de Borgerbuurt en de Helmersbuurt zijn weg zoekt naar de Overtoom en de Postjesweg. Dit blijkt uit de hiertoe uitgevoerde meting door verkeersbureau Trajan. En alle deelnemers aan het bewonersoverleg, inclusief bewoners van de Kanaalstraat, zijn het hierover eens. De woordvoerder van de bewoners van de Kanaalstraat/ deel Nicolaas Beetsstraat bevestigde dit nog eens tijdens de politieke avond van 20 maart: nu de Bilderdijkstraat tijdelijk is afgesloten, is er geen overlast in de Kanaalstraat.

Door het Nicolaas Beetsplantsoen open te stellen voor autoverkeer wordt niets aan de oorzaak van de vermeende overlast gedaan. Sterker nog, het zal voor sluijverkeer gemakkelijker worden om door de buurten te rijden, met *meer* sluijverkeer als gevolg. Bovendien zal volgens verkeersdeskundigen het overgrote deel van de verkeersdruk na openstelling worden afgewenteld op het Nicolaas Beetsplantsoen en de Jacob van Lennepkade Noord: het zal leiden tot slechts een verplaatsing van het probleem.

### **Afbraak van groen en slechtere verkeersveiligheid rondom de school**

Het Nicolaas Beetsplantsoen fungeert als belangrijke groenvoorziening in de wijk en als speelplein voor de Brede School De Kinkerbuurt. Op het gehele plantsoen tot aan het Jacob van Lennepkanaal rust dan ook niet voor niets een groenbestemming. Het plantsoen is een van de weinige groene en rustige plekken in een dichtbebouwde wijk waar kinderen vrij kunnen spelen en waar bewoners elkaar kunnen ontmoeten of van de rust en zon kunnen genieten.

Bewoners in de wijk geven aan groenvoorzieningen en veilige speelplaatsen zeer hoog te waarderen. Terecht heeft de huidige coalitie zich dan ook in het coalitieakkoord ten doel gesteld "de verkeersveiligheid rond scholen en de kwaliteit van de openbare ruimte *te verbeteren* (meer ruimte voor spelen en groen)".

Het openstellen van het Nicolaas Beetsplantsoen voor autoverkeer zal echter leiden tot afbraak van een groenvoorziening en *verslechtering* van de verkeersveiligheid rondom de school en het speelplein. Het plan van de gemeente gaat dus niet alleen in tegen de wens van een grote groep bewoners en de school, maar ook tegen de door de coalitie zelf gestelde doelen.

### **Openstellen van het plantsoen is juridisch niet mogelijk**

Ten slotte, en dat is niet onbelangrijk, heeft het Stadsdeel al in 2010 geconcludeerd dat het openstellen van het Nicolaas Beetsplantsoen juridisch niet mogelijk is. Op basis van het verkeerscirculatieplan is op 14 april 2010 een verkeersbesluit genomen tot het openstellen van het Nicolaas Beetsplantsoen voor autoverkeer. Vervolgens heeft een comité, bestaande uit omwonenden officieel bezwaar aangetekend tegen dit besluit. Dit bezwaar werd ondersteund door een petitie met 214 handtekeningen.

Stadsdeel West heeft daarop op 17 augustus 2010 het verkeersbesluit per brief ingetrokken (zie bijlage). In deze brief geeft de gemeente als reden voor het intrekken van het besluit: 'Juridisch blijkt het niet mogelijk autoverkeer toe te staan door het Nicolaas Beetsplantsoen. (...) Naar ons oordeel is met het intrekken van het verkeersbesluit tegemoetgekomen aan uw bezwaarschrift.' Wat is er sinds augustus 2010 in de regelgeving veranderd, dat een proef nu juridisch wel mogelijk is?

### **Conclusie**

Nu het besluit tot het omdraaien van de rijrichting van de Jacob van Lennepkade Zuid van tafel is, kunnen het Dagelijks Bestuur en de deelraad niet zomaar teruggrijpen op een oud en niet goed doordacht plan, waarvan vast staat dat het juridisch onmogelijk is.

Wij dringen er daarom bij de deelraad en het Dagelijks Bestuur op aan dit onderwerp opnieuw te agenderen en te kiezen voor de optie die op basis van feiten en draagvlak in de wijk het meest

voor de hand ligt: de verkeerscirculatie handhaven zoals deze nu is. Ook uit de bewonersoverleggen is gebleken dat deze oplossing uiteindelijk op veruit het meeste draagvlak in de betrokken buurten kan rekenen.

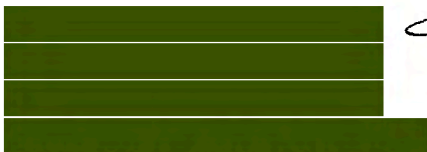
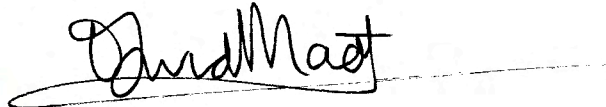
Wel vinden ook wij dat werk gemaakt moet worden van het verminderen van het sluipverkeer. Dit kan door de sluiproute *minder* aantrekkelijk te maken door het plaatsen van extra verkeersdrempels en het plaatsen van borden 'Uitsluitend bestemmingsverkeer'.

Mocht u daar behoefte aan hebben dan lichten wij het bovenstaande graag mondeling toe.

Ook het team en de medezeggenschapsraad van Brede school De Kinkerbuurt hebben zich in het verleden helder uitgesproken tegen het plan om door het Nicolaas Beetsplantsoen een autoweg aan te leggen. Zij voelen zich op dit moment zeer betrokken bij het besluitvormingsproces en zullen zich de komende week ook zelf tot u richten nadat zij onderling hebben overlegd over de laatste ontwikkelingen.

Met vriendelijke groeten,

Bewonerscomité Nicolaas Beetsplantsoen,  
Namens deze, Jan Willem van de Maat



[www.nicolaasbeetsplantsoen.nl](http://www.nicolaasbeetsplantsoen.nl)