

## Inspreken Politieke Avond Stadsdeel West - 17 juli 2012

Mijn naam is Stijn Verhoeven en ik spreek hier als afgevaardigde van het Bewonerscomité Nicolaas Beetsplantsoen.

Zoals u zich waarschijnlijk herinnert, heb ik op 17 april 2012 ook al ingesproken over het herhaalde voornemen van de deelraad om bij wijze van proef een autoweg door het Nicolaas Beetsplantsoen aan te leggen. Ik heb toen twee punten naar voren gebracht, waarop ik vandaag opnieuw wil terugkomen.

1. Het eerste punt was het volgende. In het Verkeerscirculatieplan staat dat bewoners die in de omgeving van de voorgestelde maatregelen wonen, per brief zijn uitgenodigd voor de inspraakavonden. Dit is achter alleen gebeurd voor de maatregelen in de **conceptversie** van dat Verkeerscirculatieplan. Daarvan maakte deze proef geen onderdeel uit. Wij hebben daardoor geen mogelijkheid tot inspraak gekregen op het plan voor de proef.

Naar aanleiding van dit punt heeft de heer De Jager op 17 april aan de Raad toegezegd binnen twee maanden een onderzoek te zullen doen naar de gang van zaken destijds rondom de inspraak op het Verkeerscirculatieplan.

Nu heb ik – waarschijnlijk net als u – zojuist om vijf uur het antwoord van de heer de Jager ontvangen. Daarin staat dat ‘de inspraakprocedure is gevoerd conform de vereisten uit de inspraakverordening en heeft geleid tot een gewijzigd standpunt ten aanzien van de verkeersoverlast in de Kanaalstraat.’

Als ik de inspraakverordening lees, staat in artikel 2, lid 1a: ‘Inspraak wordt in elk geval verleend op beleidsvoornemens betreffende de voorbereiding of herziening van ruimtelijke plannen.’ In mijn ogen valt ook deze wijziging van het Verkeerscirculatieplan daaronder en hadden wij als bewoners rondom het Nicolaas Beetsplantsoen wel degelijk de mogelijkheid moeten krijgen tot inspraak, voordat de proef in het Verkeerscirculatieplan werd opgenomen. Mijn vraag aan u is: wat uw mening als Raad hierover?

2. Het tweede punt dat ik op 17 april heb aangevoerd was het volgende. Twee jaar geleden, op 14 april 2010 heeft het Stadsdeel met het uitvaardigen van een verkeersbesluit al geprobeerd de proef uit te voeren. Als bewonerscomité hebben we toen een **officiële bezwaarprocedure** daartegen doorlopen. Ons bezwaarschrift werd ondersteund door een petitie met maar liefst 214 handtekeningen.

Deze bezwaarprocedure heeft Stadsdeel West op 17 augustus 2010 afgerond met het intrekken van het verkeersbesluit. In een brief – ik waarvan ik u eerder allemaal een kopie heb gestuurd – schrijft het stadsdeel ‘**Juridisch blijkt het niet mogelijk autoverkeer toe te staan door het Nicolaas Beetsplantsoen. (...) Naar ons oordeel is met het intrekken van het verkeersbesluit tegemoetgekomen aan uw bezwaarschrift.**’ Bestuursrecht deskundigen bevestigen dat het

stadsdeel nu niet zomaar opnieuw kan terug vallen op een plan waarvan na een officiële bezwaarprocedure is komen vast te staan dat het niet mogelijk is.

In de brief van de heer De Jager van vandaag wordt opvallend genoeg met geen woord gerept over het feit dat dus al geprobeerd is om de proef uit te voeren. Het kan toch niet zo zijn dat wij straks nog een keer dezelfde bezwaarprocedure moeten doorlopen? Wij hebben in onze beleving nog steeds geen helder antwoord gekregen op de volgende vraag: **wat er sinds augustus 2010 in de wetgeving en de situatie is veranderd, dat een proef nu juridisch opeens wel mogelijk is?**

Naast het feit dat ik graag antwoord op deze twee vragen zou willen hebben, maak ik namens het Bewonerscomité Nicolaas Beetsplantsoen graag van deze gelegenheid gebruik om er opnieuw bij u op aan te dringen om dit onderwerp opnieuw te agenderen, en te kiezen voor **de optie die op basis van feiten en draagvlak in de wijk het meest voor de hand ligt**: de verkeerscirculatie handhaven zoals deze nu is. Ook uit de bewonersoverleggen is gebleken dat deze oplossing uiteindelijk op veruit het meeste draagvlak in de betrokken buurten kan rekenen.

Stijn Verhoeven

[www.nicolaasbeetsplantsoen.nl](http://www.nicolaasbeetsplantsoen.nl)